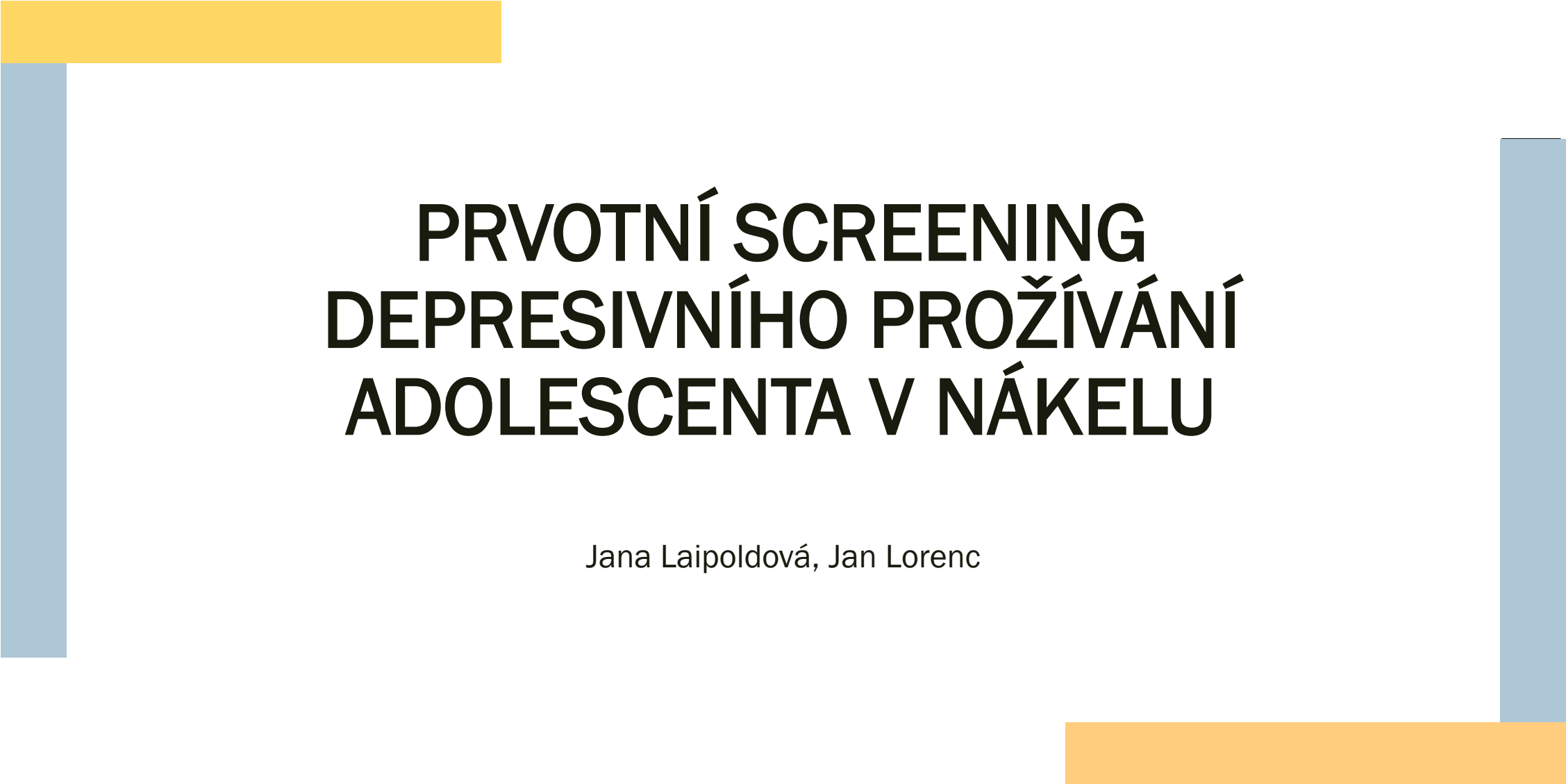




PRVOTNÍ SCREENING DEPRESIVNÍHO PROŽÍVÁNÍ ADOLESCENTA V NÁKELU

Jana Laipoldová, Jan Lorenc

Sebeuposuzovací škála depresivity pro děti (CDI z angl. Children's Depression Inventory)

- CDI 2 (2011), česká normativní studie (2025)
- Původně na základě **Beckovy škály deprese** (BDI z angl. Beck Depression Inventory BDI)
- Zachycení **aktuální** míry depresivních pocitů u respondenta z pohledu jeho samého, rodiče a učitele (**3 verze** CDI 2)
- **DSM 4** předlohou pro tvorbu položek (MDD a Dystimie)

Práce se standardizovanými skóry

- Počet položek: 28 (8. položka suicidalita)
- Škála: 0-2
- **Subškály D:**
 1. Emoční potíže
 - i. Negativní nálada/Tělesné příznaky
 - ii. Negativní sebeúcta
 2. Funkční potíže
 - I. Interpersonální potíže
 - II. Neefektivita
- **Subškály R:** Emoční a Funkční potíže

Použití CDI 2 v provozu Nákelu

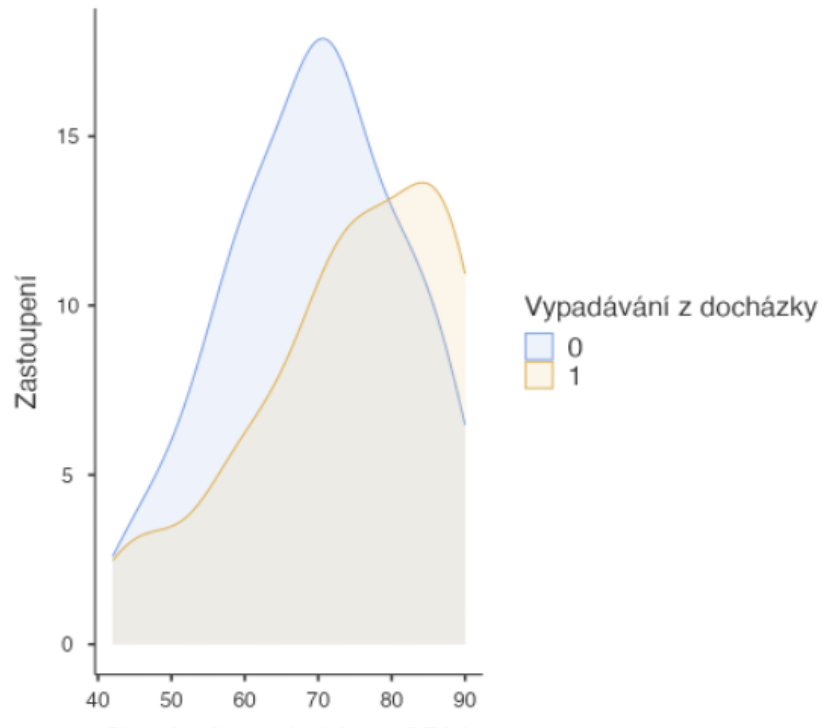
- Administrace **nově** příchozím/odchozím
- **Upozornění** na problematické oblasti
- Strukturovanější **orientace** v situaci příchozího klient
- Způsob **předání informací** o prožívání adolescenta

Výzkumná část CDI 2 v Nákelu

- Přiléhavost CDI 2 adolescenta ke **každodennímu životu**
 - *Ke školní docházce*
 - *K pohled rodiče/pozorovatele*
- Absence jako na komplexní jev, **klíčový funkční marker** - je ovlivněn školními, rodinnými i osobními faktory (Askeland et al., 2020, Havik & Ingul, 2021).
- „*Deprese má společně s úzkostí sdílený symptom rychlé a neočekávané změny nálady, která může hluboce zasáhnout školní docházku a prospěch.*“
(World Health Organisation, 2024).

Školní docházka a CDI 2 pro adolescenta

Sovislost vypadávání z docházky s CDI 2



	Vypadávání ze školy	Normy CDI 2 rodič	Normy CDI 2 dítě
N	0	72	72
	1	59	59
Průměr	0	68.6	69.4
	1	70.3	74

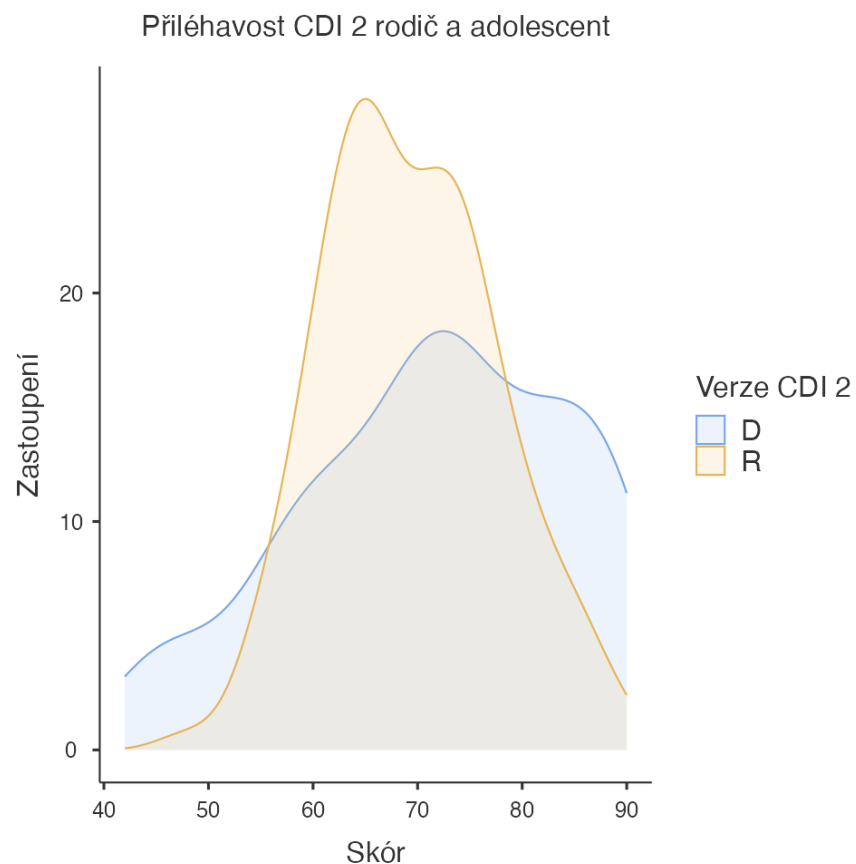
Vypadávání ze školy

0 = nevyvádává

1 = vyvádává

Adolescenti, kteří vypadávali ze školy, ($n = 59$) měli vyšší standardní skóre ($M = 74.0$, $SD = 13.4$) než adolescenti, kteří ze školy nevyvádávali ($n = 72$, $M = 69.4$, $SD = 1.75$). Tento rozdíl byl statisticky významný $t(118) = -2.07$ $p = .041$, $d = .365$.

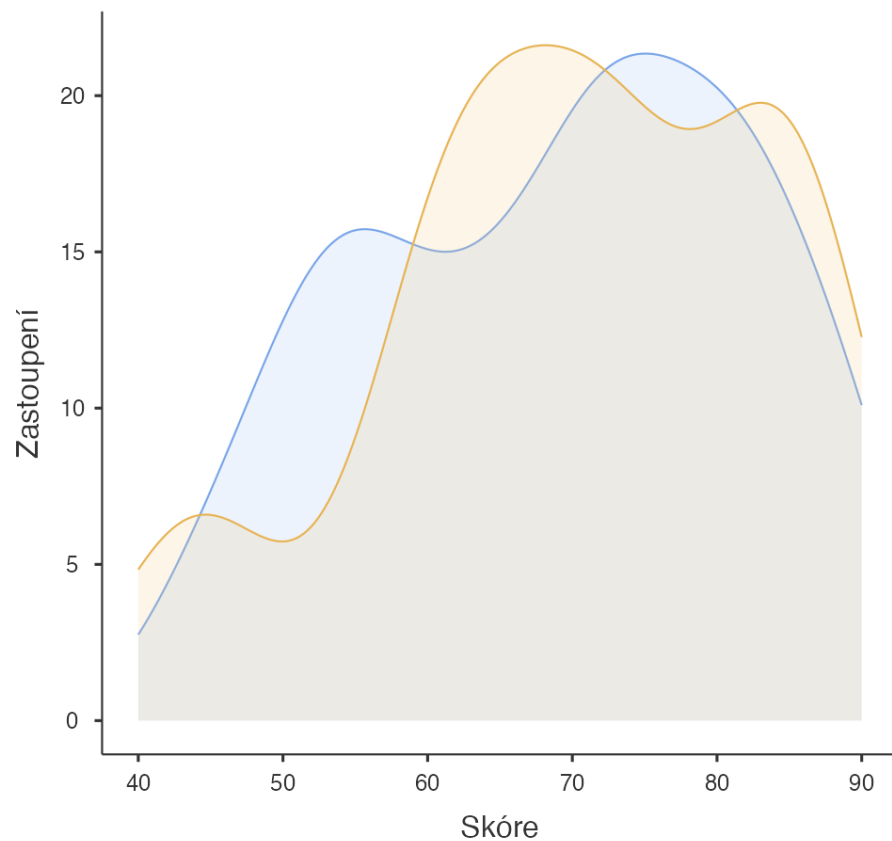
Přiléhavost verzí CDI 2 u rodiče a adolescenta



Byla zjištěna významná pozitivní korelace mezi výsledky CDI 2 adolescenta a rodiče, $r = .4$, $p < .001$. Čím vyšší skóre u dětí tím vyšší skóre u rodiče.

Emoční a Funkční potíže CDI 2 adolescent

Subškály CDI 2 dítě

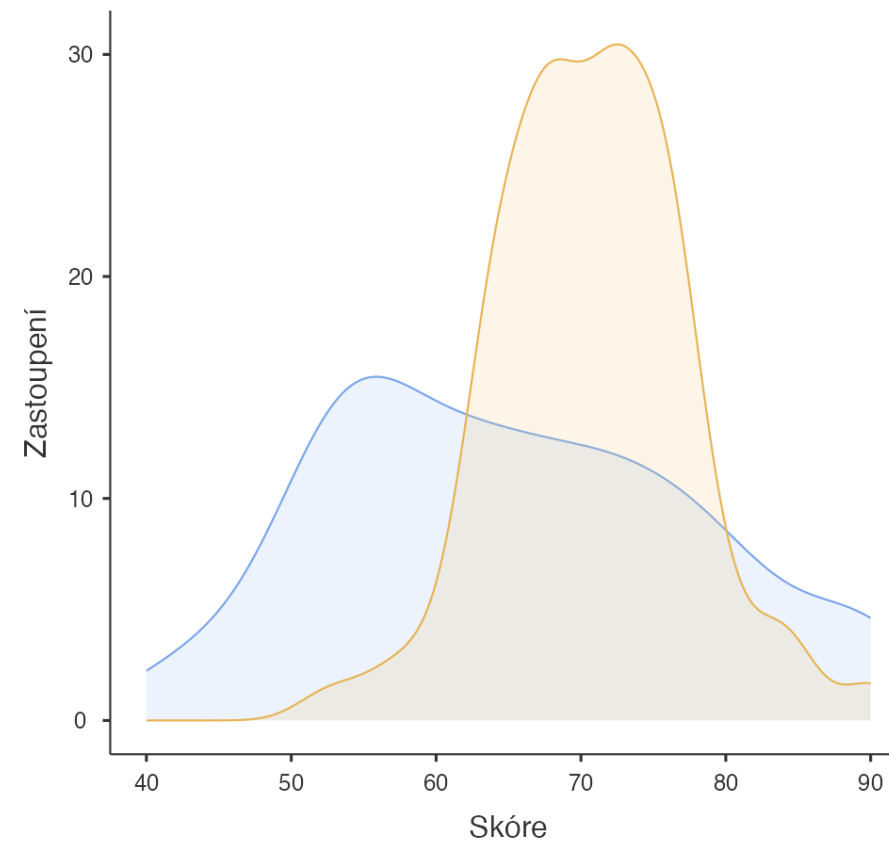


$r = .726, p < .001$

Subškály v souladu

Emoční a Funkční potíže CDI 2 rodič

Subškály CDI 2 rodič



$r = .216, p = .013$

Nadhodnocení Funkčních potíží

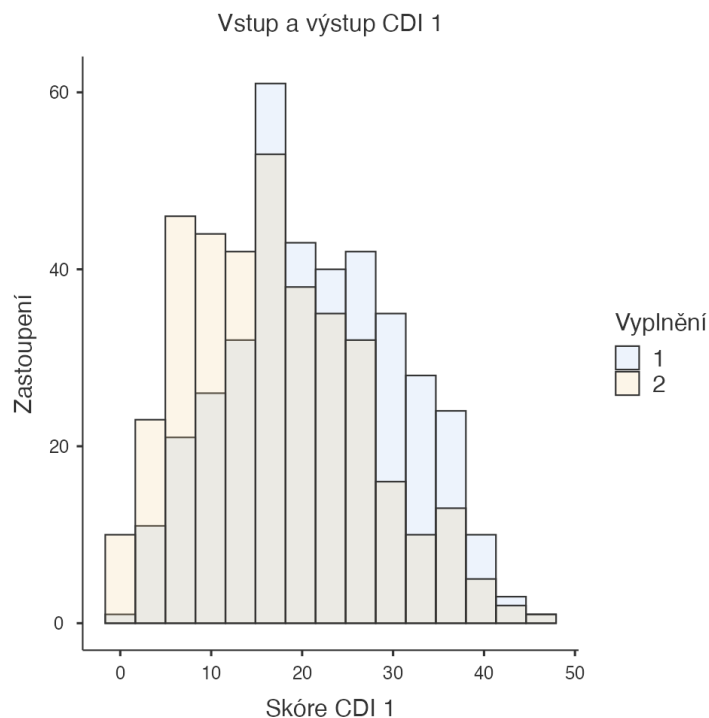
**SCREENING DEPRESIVNÍHO PROŽÍVÁNÍ
ADOLESCENTA PŘED A PO INTERVENCÍ V
NÁKELU**

Využití starší verze - CDI 1

Práce s hrubými skóry

- Počet vyplnění: 374
- Počet položek: 27 (9. položka suicidalita)
- Škála: 0-2
- Subškály:
 - *A-Špatná nálada*
 - *B-Interpersonální potíže*
 - *C-Nevýkonnost*
 - *D-Anhedonie*
 - *E-Snížené sebehodnocení*

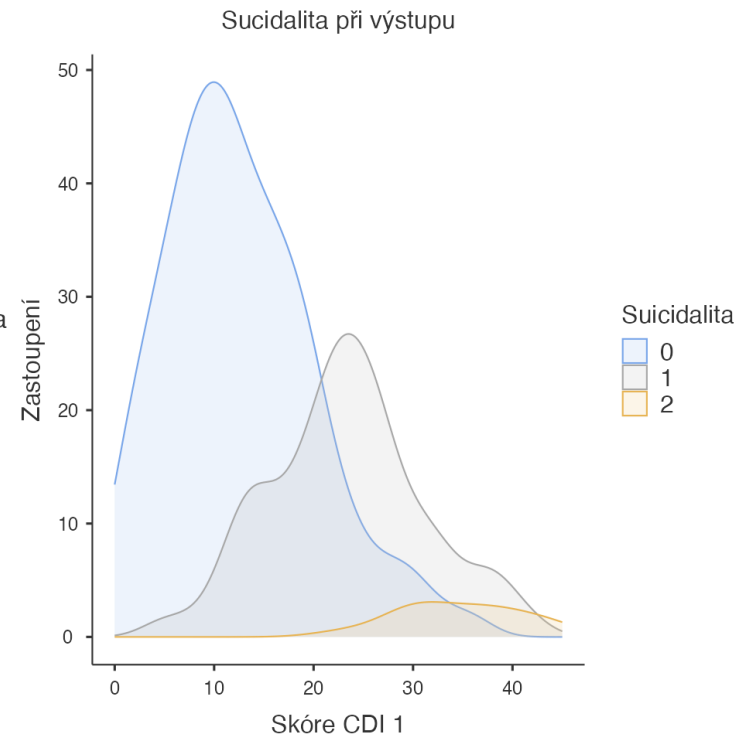
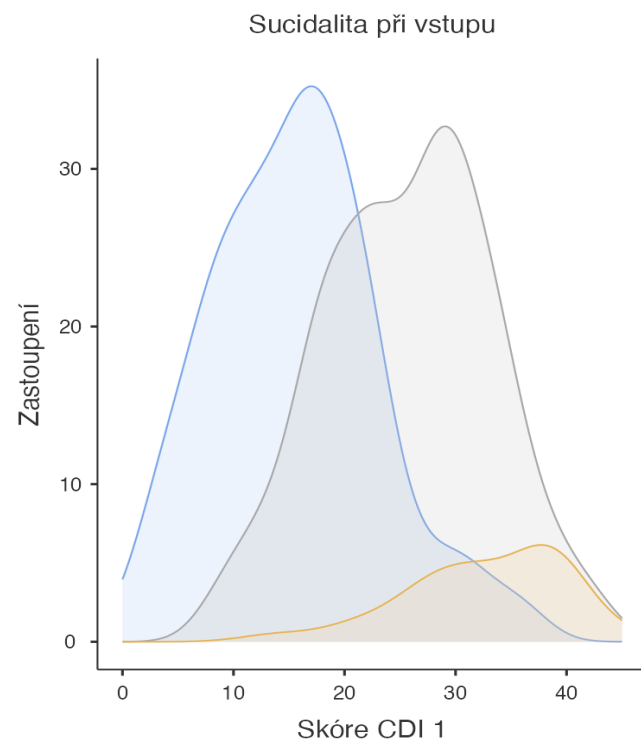
Celkové skóre CDI 1 u vstupu a výstupu



Rozdíly CDI 1 při vstupu a výstupu do Nákelu byly signifikantní v celkovém skóre i ve všech subškálách

Klienti ($n = 374$) měli vyšší skór depresivity při vstupu a před zahájením intervencí v Nákelu ($M = 21.6, SD = 9.44$) než po výstupu z péče ($M = 17, SD = 6.68$). Tento rozdíl byl statisticky významný $t(373) = 11.5, p < .001, d = .596$. Statisticky významné rozdíly byly zjištěny i u všech subskal před a po intervencí.

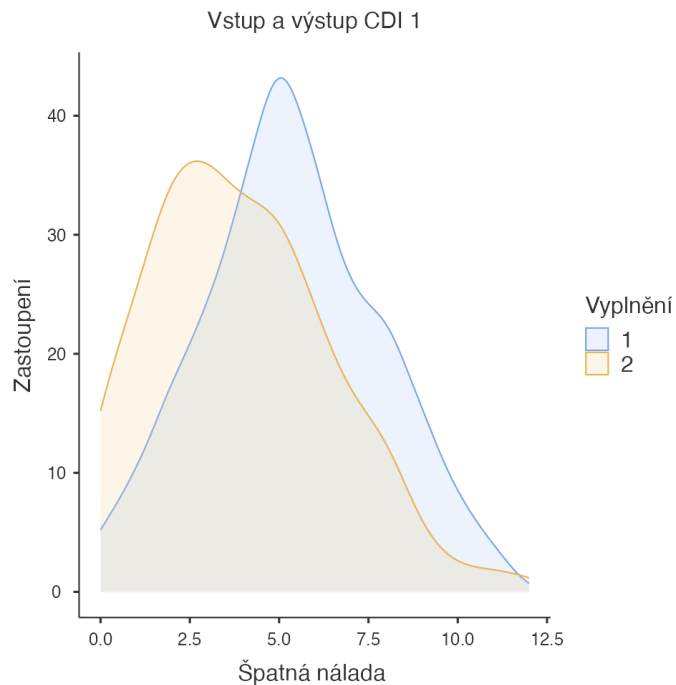
Suicidalita – vstup a výstup adolescenta



Suicidalita	Skóre vstup - výstup
0	173 - 238
1	172- 121
2	29 - 15

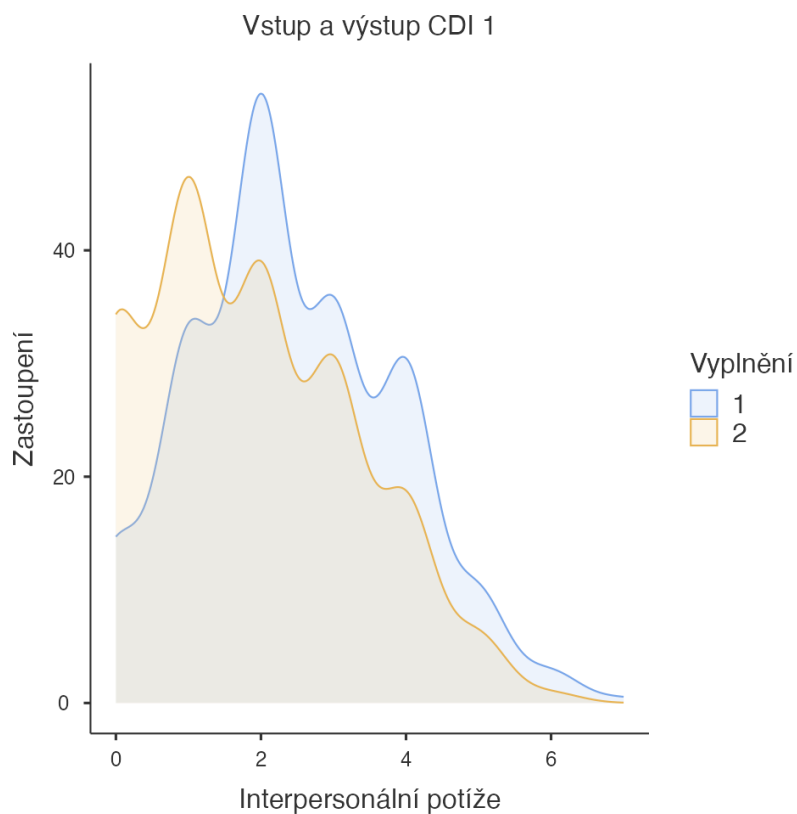
0 = „Nemyslím na to, že bych se zabil.“ *Asuicidální*
1 = „Přemýšlím o tom, že bych se zabil, ale neudělal bych to.“ *Sui. myšlenky*
2 = „Chci se zabít.“ *„Sui. tendence*

Subškála A – Špatná nálada



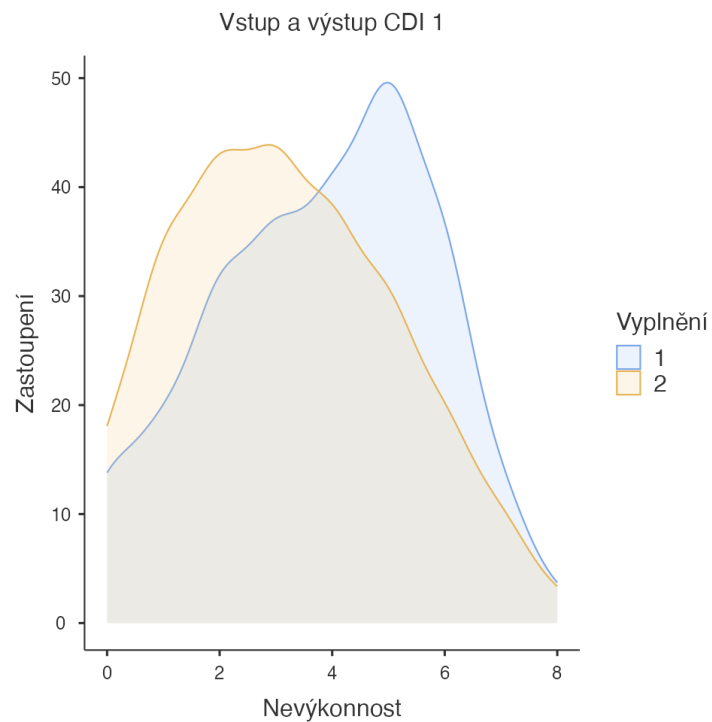
Největší rozdíl mezi subškálou
špatná nálada
Rozdíl průměrů 1.3, $p < .001$

Subškála B – Interpersonální potíže



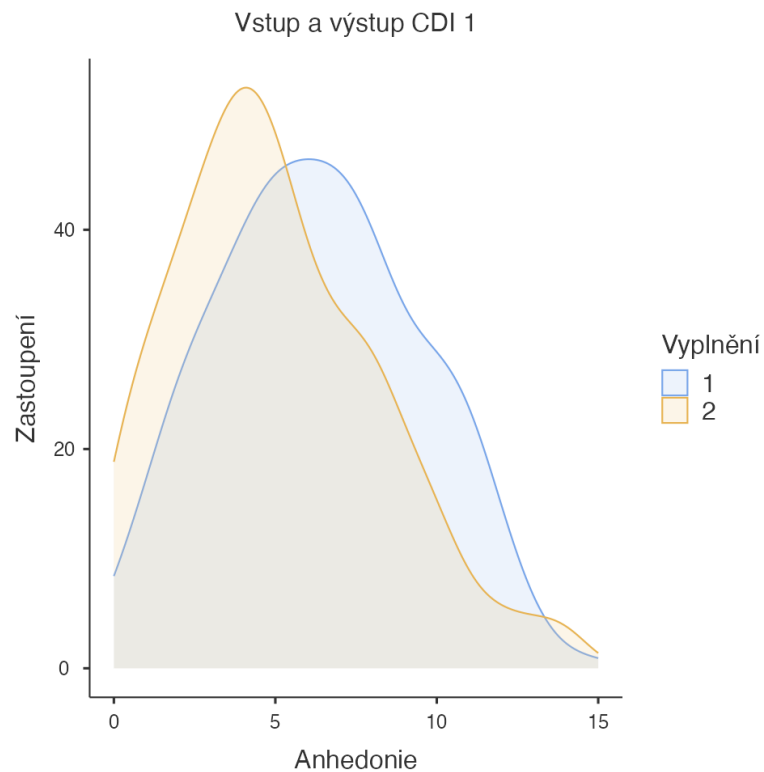
Nejmenší rozdíl mezi průměry
subškály Interpersonální nálada
Rozdíl průměrů = 0.564, $p < .001$

Subškála C - Nevýkonnost



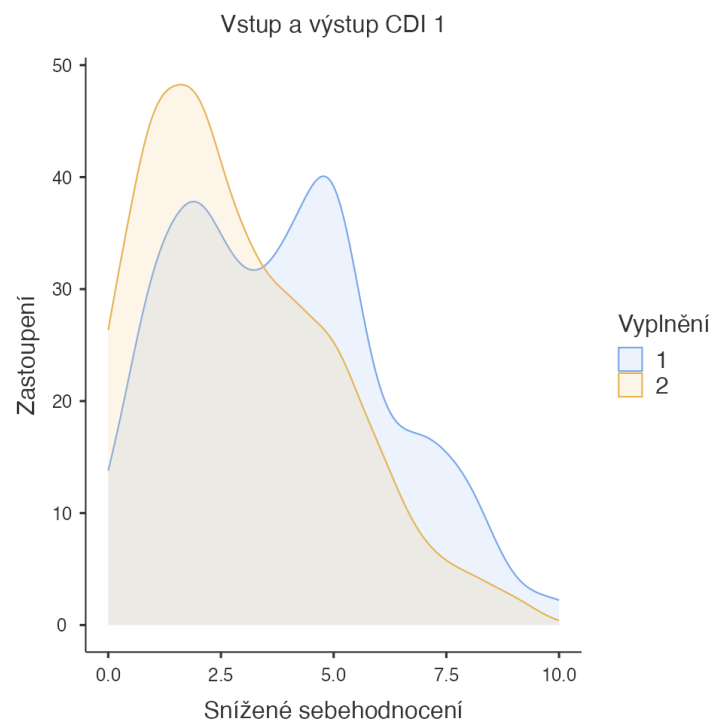
Rozdíl průměrů 0.639, $p < .001$

Subškála D - Anhedonie

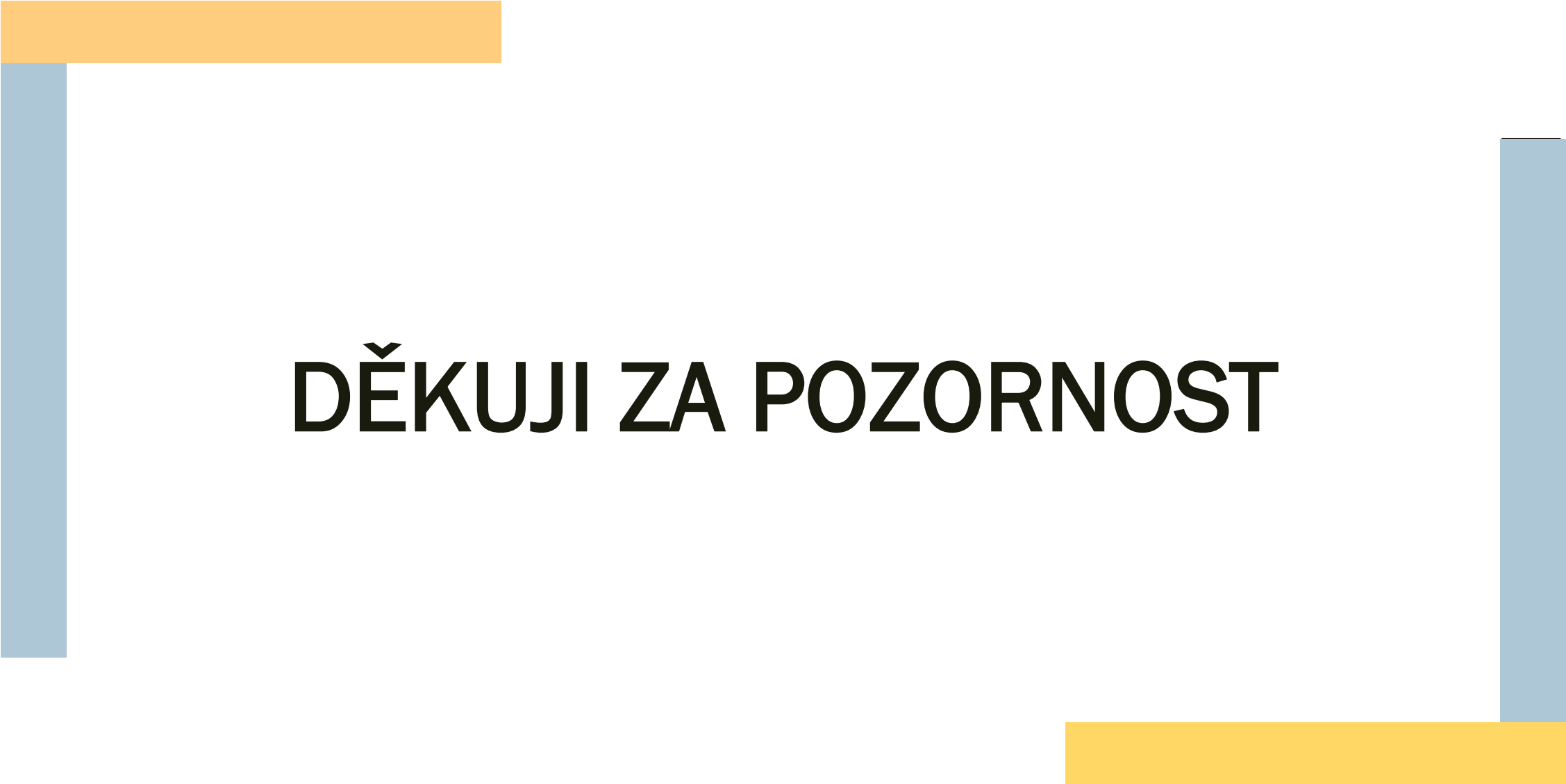


2. Nevětší rozdíl mezi průměry u Anhedonie, rozdíl průměrů .1.24 , $p < .001$

Subškála E – Snížené sebehodnocení



Rozdíl průměrů .912 , $p < .001$

A decorative graphic consisting of four rectangular bars. An orange bar is at the top left. A blue bar is on the left side, extending from the top orange bar down to the bottom. Another blue bar is on the right side, extending from the top to the bottom orange bar. An orange bar is at the bottom right.

DĚKUJI ZA POZORNOST